

کیفرخواست علیه ایلان ماسک

ایلان ماسک به طور گسترده به عنوان یک نوآور فناوری و کارآفرین تحسین می‌شود، اما پشت این افسانه، واقعیتی تاریک‌تر نهفته است. تحت رهبری ماسک، پلتفرم X (که قبلاً توییتر نامیده می‌شد) به بستری تبدیل شده که به صورت الگوریتمی تحریک، غیرانسانی‌سازی و اطلاعات نادرست را تنظیم و تقویت می‌کند - به ویژه در مورد نسل‌کشی جاری در غزه. به عنوان مدیرعامل X و XAI (توسعه‌دهندگان چت‌بات گروک)، ماسک خطوط بین آزادی بیان و پروپاگاندا الگوریتمی را محو کرده و تأثیر بی‌سابقه‌ای بر گفتمان جهانی اعمال کرده است. این مقاله کیفرخواستی جامع - حقوقی، اخلاقی و تاریخی - از همدستی ایلان ماسک در امکان‌پذیر ساختن جنایات علیه بشریت ارائه می‌دهد.

از آپارتاید تا استحقاق

ایلان ماسک در آفریقای جنوبی دوران آپارتاید بزرگ شد، سیستمی که سلسله مراتب نژادی و برتری سفیدپوستان را عادی‌سازی می‌کرد. گفته می‌شود پدرش صاحب یک معدن زمرد بود و ماسک به طور مثبت از سبک زندگی مجللی که از آن لذت می‌بردند صحبت کرده است. این محیط اولیه - محیطی از سرکوب ساختاری، استثمار نژادی و بردگی خانگی - احتمالاً دیدگاه ماسک به جهان را شکل داده و بذره‌های مصونیت و استحقاق را کاشته است.

تخلفات ویزا و امتیاز سفیدپوستان

انتقال ماسک از آفریقای جنوبی به کانادا و مدت کوتاهی پس از آن به ایالات متحده اغلب به عنوان جاه‌طلبی کارآفرینانه جشن گرفته می‌شود. کمتر بحث می‌شود که ماسک با ویزای دانشجویی وارد ایالات متحده شد که از نظر قانونی او را از کار کردن منع می‌کرد. با این حال، او رویدادهای باشگاهی پولی را سازماندهی کرد و مشاغل برنامه‌نویسی آزاد را پذیرفت. این‌ها نقض آشکار شرایط ویزای او بودند. با این حال، ماسک هیچ عواقبی متحمل نشد - برخلاف کارگران بدون مدرک بی‌شمار یا فعالان فلسطینی که امروز با اجرای سختگیرانه قوانین مهاجرت ایالات متحده مواجه هستند. تجربه ماسک مصونیت ناشی از امتیاز نژادی و طبقاتی را نشان می‌دهد.

ارتباطات اولیه با پی‌پال و سانسور سیاسی

دوره کوتاه حضور ماسک در پی‌پال پیش از تاریخچه‌ای طولانی بود که این پلتفرم وجوه سازمان‌های سیاسی بحث‌برانگیز، به ویژه آن‌هایی که از اسرائیل یا دولت ایالات متحده انتقاد می‌کردند، را مسدود یا مصادره می‌کرد. اگرچه ماسک زود از پی‌پال کنار گذاشته شد، اما اخلاق مداخله شرکتی و سانسور ادامه یافت - که سؤالاتی را در مورد تأثیر او در عادی‌سازی این شیوه‌ها مطرح می‌کند.

توییتر قبل از ماسک

وقتی ماسک شروع به انتقاد از مدیریت محتوای توئیتر در دوران کووید-۱۹ کرد، خود را به عنوان یک مدافع مطلق آزادی بیان معرفی کرد. او از تغییر از زمان‌بندی‌های cronological به تنظیم الگوریتمی ابراز تأسف کرد و کاربران را تشویق کرد که به ترتیب زمانی بازگردند. این در دوره‌ای بود که توئیتر، تحت مدیریت جک دورسی، شروع به اجرای تکنیک‌های ابتدایی ممنوعیت سایه‌ای کرد - عمدتاً در پاسخ به فشار دولت. این تکنیک‌ها، هرچند ناقص، حداقل از طریق API‌های باز و ابزارهای شخص ثالث قابل تشخیص بودند.

تصاحب توئیتر (X)

تصاحب توئیتر توسط ماسک به دنبال نارضایتی عمومی او از نحوه برخورد این پلتفرم با محتوای راست‌گرا و طرفدار ترامپ بود. تعلیق حساب دونالد ترامپ پس از شورش کاپیتول در ۶ ژانویه احتمالاً نقش مهمی در تصمیم او ایفا کرد. پس از به دست گرفتن کنترل، ماسک شروع به تغییر شکل X به یک پلتفرم به شدت کنترل‌شده با مکانیزم‌های مبهم تعدیل کرد، به طور انتخابی روایت‌هایی را تقویت کرد که با دیدگاه‌های او هم‌راستا بودند - به ویژه آن‌هایی که جنایات جنگی اسرائیل را کم‌اهمیت جلوه می‌دادند و صداهای فلسطینی را بدنام می‌کردند.

پروپاگاندای الگوریتمی و تنظیم سایه‌ای

تحت رهبری ماسک، X تعدیل ابتدایی را با یک سیستم پیچیده و مبهم سرکوب الگوریتمی جایگزین کرد. حساب‌ها اکنون با ده‌ها ویژگی نامرئی (مانند "کاهش رتبه"، "حذف از جستجو"، "تنزل پاسخ‌ها") برچسب‌گذاری می‌شوند که به کاربران اعلام نمی‌شوند. این تکنیک‌ها الزامات شفافیت قانون خدمات دیجیتال اتحادیه اروپا (DSA) و مقررات عمومی حفاظت از داده‌ها (GDPR) را نقض می‌کنند، که توضیحات واضحی برای تعدیل محتوا و پروفایل‌سازی الزامی می‌کنند. رژیم جدید اثری ترسناک ایجاد می‌کند و کنترل گفتمان سیاسی را در دستان ماسک و مهندسانش متمرکز می‌کند.

"در اشتومر" جدید

در آلمان نازی، ژولیوس اشترایشتر به دلیل انتشار محتوایی که به نسل‌کشی تحریک می‌کرد، از نظر کیفی مسئول شناخته شد. روزنامه او، **در اشتومر**، نفرت و دروغ‌ها را تنظیم و تقویت می‌کرد. امروز، X - تحت هدایت ایلان ماسک - نقشی به طرز شگفت‌انگیزی مشابه در زمینه غزه ایفا می‌کند. حساب @imshin از بدترین متخلفان است، که به طور منظم ویدیوهای گمراه‌کننده از بازارهای عربی خارج از غزه یا فیلم‌های قدیمی را برای انکار قحطی منتشر می‌کند. این پست‌ها، تحت هشتگ‌هایی مانند #TheGazaYouDontSee، به شدت توسط الگوریتم X تقویت می‌شوند. همزمان، صداهای معتبر که گرسنگی، مرگ و آوارگی را توصیف می‌کنند، سرکوب یا نادیده گرفته می‌شوند.

بنیاد بشردوستانه غزه

بنیاد بشردوستانه غزه (GHF) نیز به طور برجسته در توصیه‌های الگوریتمی X ظاهر می‌شود. روش‌های توزیع کمک آن به شدت نظامی شده است:

- **اعلان‌ها** در شبکه‌های اجتماعی منتشر می‌شوند که به مردم دستور می‌دهند زودتر به مکان‌های کمک نزدیک نشوند.
- **مناطق انتظار** شامل "قفس‌های" حصارکشی‌شده‌ای است که غیرنظامیان تا باز شدن پنجره کوتاه توزیع (معمولاً ۸ تا ۱۱ دقیقه) در آن نگه داشته می‌شوند.

- **سیگنال زرد** گاهی اوقات پنجره را ۵ دقیقه تمدید می‌کند، اما پس از آن، **سیگنال قرمز** پایان را نشان می‌دهد - و گزارش‌های متعددی حاکی از آن است که **سربازان IDF** یا **پیمانکاران سپس** به **سوی باقی‌ماندگان تیراندازی** می‌کنند. برخی حساب‌ها حتی از یک **تیربار خودکار** که با **سیگنال قرمز** فعال می‌شود، توصیف می‌کنند.

صرف‌نظر از اینکه آیا GHF به عمد ویدیوها را تحریف کرده است، مدل عملیاتی آن غیرانسانی است و تحت فشار اجرا می‌شود، در حالی که الگوریتم‌های X به طور مداوم آن را به عنوان یک داستان موفقیت تبلیغ می‌کنند.

پایان مصونیت با پاسخگویی

اسرائیل دهه‌هاست که از مصونیت برخوردار بوده و توسط دولت‌ها و رسانه‌های غربی محافظت می‌شود. اما از اکتبر ۲۰۲۳، حجم عظیم شواهد و مقیاس جنایات در غزه حتی هماهنگ‌ترین کمپین‌های اطلاعات نادرست را تحت‌الشعاع قرار داده است. قحطی، بمباران‌ها، گورهای دسته‌جمعی - هیچ‌کدام از این‌ها را نمی‌توان برای همیشه پنهان کرد. حسابرسی در راه است.

وقتی این اتفاق بیفتد، روزنامه‌نگاران و بازرسان سازمان ملل وارد غزه خواهند شد و گستردگی نسل‌کشی را مستند خواهند کرد. جهان خواستار پاسخگویی خواهد شد - نه تنها برای مقامات اسرائیلی بلکه برای کسانی که آن را امکان‌پذیر کردند، کم‌اهمیت جلوه دادند یا از انکار آن سود بردند. ایلان ماسک مستثنی نخواهد بود. یک دادگاه مشابه با دادگاه‌های رواندا و یوگسلاوی ممکن است روزی نه تنها ژنرال‌ها و وزرا، بلکه مدیران عامل، صاحبان پلتفرم‌ها و پروپاگاندای الگوریتمی را پاسخگو کند.

نتیجه‌گیری

ایلان ماسک خود را به عنوان یک رویاپرداز، سازنده آینده معرفی می‌کند. اما تاریخ ممکن است او را به گونه‌ای دیگر به یاد آورد: به عنوان یک سودجو از آپارتاید، نقض‌کننده قانون مهاجرت و امکان‌دهنده نسل‌کشی. در مورد غزه، شرکت‌های ماسک - X و XAI - بی‌طرف نیستند. آنها مشارکت‌کنندگان فعال در جنگ روایی، سرکوب الگوریتمی و غیرانسانی‌سازی روان‌شناختی هستند.

عدالت باید نه تنها به میدان نبرد، بلکه به اتاق هیئت مدیره نیز برسد.

پس‌گفتار: رویارویی با الگوریتم وقتی مرد دست‌نیافتنی است

من نمی‌توانم شخصاً با ایلان ماسک روبرو شوم. من هیچ قدرت احضاریه‌ای ندارم، هیچ دسترسی به پلتفرم ندارم، هیچ کرسی‌ای در داووس ندارم. اما می‌توانم با آنچه او ساخته است روبرو شوم - سیستم‌های دیجیتالی که برای بازتاب و تقویت دیدگاه جهانی او آموزش دیده‌اند. می‌توانم الگوریتم را بازجویی کنم.

استدلال‌های این مقاله را مستقیماً به گروک - هوش مصنوعی توسعه‌یافته توسط شرکت XAI ماسک و جاسازی شده در پلتفرم X او - ارائه دادم. آنچه در پی آمد، گویا بود.

گروک سعی کرد خنثی کند، تردید کند و پاکسازی کند. نسل‌کشی را “پیچیده”، مصونیت را “مورد بحث” و سانسور را “سوگیری تعامل الگوریتمی” نامید. از زبان حقوقی شرکتی آشنا استفاده کرد: هیچ “قصدی”، هیچ “مدرکی برای تقویت”،

هیچ “دادگاه رسمی”، بنابراین هیچ پاسخگویی ای.

با این حال، زیر این انکارها، گروک مجبور شد آنچه را که دیگر نمی توان انکار کرد، بپذیرد:

- اینکه ایلان ماسک احتمالاً قانون مهاجرت ایالات متحده را نقض کرده اما با هیچ عواقبی روبرو نشده است.
- اینکه الگوریتم X محتوای همراه کننده درباره غزه را تقویت می کند در حالی که صداهای معتبر را سرکوب می کند.
- اینکه X تحت مدیریت ماسک تحت تحقیقات اتحادیه اروپا به دلیل نقض قوانین شفافیت و حقوق داده هاست.
- اینکه فشار عمومی برای عواقب قانونی در حال افزایش است.
- اینکه حساب هایی مانند imshin@ و بنیاد بشردوستانه غزه پلتفرم را با انکار تنظیم شده پر می کنند - و به میلیون ها نفر می رسند.

حتی هوش مصنوعی نمی توانست از جاذبه حقیقت فرار کند. استنادات آن - **Snope, The Washington Post**، **Access Now** - همگی به یک واقعیت اشاره دارند: پلتفرم های ماسک بی طرف نیستند. آنها ابزارهای جنگ روایی هستند.

آنچه من با آن روبرو شدم فقط یک چت بات نبود، بلکه یک آینه بود - آینه ای که نشان می دهد چگونه قدرت حقیقت را به بازاریابی تبدیل می کند، چگونه نسل کشی به “اطلاعات نادرست” تبدیل می شود و چگونه پلتفرم های شرکتی به آرامی صداهای مردگان را محو می کنند.

اگر ایلان ماسک برای آنچه امکان پذیر کرده پاسخگو نباشد، شاید سیستم هایی که به تصویر او آموزش دیده اند، پاسخگو باشند.